

Kiur Põld

Saatja: Kiur Põld
Saatmisaeg: reede, 19. aprill 2024 16:50
Adressaat: 'Gaasivõrk AS'
Teema: Vs: 26.09.2023.a. otsus nr 7-3/2023- 130, AS Gaasivõrk gaasi jaotamise võrguteenuse ärisaladus märgitud

Tere

Täname teid 18. märtsil saadetud vastuse eest.

Kahjuks ei ole AS Gaasivõrk selgitanud, mis põhjustel otsuses märgitud teavet peetakse ärisaladuseks.

Selgitame veelkord, et KonkS § 63 lõike 2 järgi ettevõtja määrab kindlaks ja märgib ära teabe, mida ta põhjendatult loeb oma ärisaladuseks. Konkurentsiameti nõudmisel peab ettevõtja põhjendama teabe määramist ärisaladuseks. Muud teavet ei loeta ärisaladuseks, välja arvatud teave, mis õigusaktide kohaselt avaldamisele ei kuulu. Konkurentsiameti nõudel on ettevõtja kohustatud koostama dokumendist ärisaladust mittesisaldava kokkuvõtte. Seega tuleb iga üksiku otsuses ärisaladuseks märgitud teabe kohta välja tuua, miks on see märgitud ärisaladuseks. Üldisest osundamisest ja selgitamisest ei piisa, seata me peab igal juhul eraldi kontrollima ärisaladuse olemasolu. AvTS § 15 lõike 1 on teabevaldaja on kohustatud selgitama teabenõudjale arusaadavalt teabele juurdepääsu korda, tingimusi ja viise. Eeltoodust tulenevalt on Konkurentsiametil kohustus teabenõudjale selgitada, miks osale nõutud teabele on olemas juurdepääspiirang.

Lisaks osundame Andmekaitseinspektsiooni seisukohale, millised on haldusorgani kohustused ärisaladuse kindlaksmääramisel¹ : *Kuna Keskkonnaministeerium teabevaldajana kehtestab dokumentidele juurdepääsupiirangud, peab ta suutma ka hinnata ja vajadusel põhjendada, kuidas sellise teabe avalikustamine kahjustab protokollides kajastatud isikute ärihuve (küsides vajadusel selleks neilt selgitusi oma). Kohus on asjas nr 3-08-1980 märkinud, et argumendi vastu, mille kohaselt saab ärisaladuse põhjendatuse üle otsustada üksnes ettevõtja ise, räägib mh ka Konkurentsiseaduse § 63 lg 2 – ettevõtja peab oma ärisaladuse määratlust põhjendama Konkurentsiametile ja 1 https://www.aki.ee/sites/default/files/ettekirjutused/2019/ettekirjutushoiatus_avaliku_teabe_asjas_06.04.2020_nr_2.1.-6-20-12_keskkonnaministeerium.pdf Konkurentsiametil on õigus ka mitte nõustuda ettevõtja määratlusega. Samuti on kohus 16.05.2016 otsuse 1-15-8831/40 punktis 5.3 märkinud: „Iseenesest õige on kaitsja seisukoht, et ettevõtja pädevuses on määratleda, missugust informatsiooni ta ärisaladuseks loeb. Samas ei saa jätta tähelepanuta, et kui ettevõtja on tunnistanud mingi teabe ärisaladuseks, ei saa sellest veel järeldada, et tegu on ärisaladusega, kuna viimase määratlemisel tuleb lähtuda objektiivsest olukorrast, mitte üksnes ettevõtja subjektiivsest tahtest. Subjektiivselt peab teave olema ärisaladusena määratletud ja omaja poolt sellisena kaitstud. Objektiivselt aga tuleb tuvastada, et teabe sisu ei ole üldsuse jaoks teada ning et teabe sellisena hoidmine omab teatavat objektiivset väärtust.“*

Eeltoodust tulenevalt ei saa igasugust teavet käsitleda ärisaladusena, vaid teabevaldajal tuleb hinnata, kas ärisaladusena märgitud teave vastab ärisaladuse tunnustele ning teabenõude täitmisest keeldumisel korral seda ka teabenõudjale põhjendada.

Palume Teil veelkord kaaluda ja selgitada, kas 26. septembri 2023 otsus nr 7-3/2023-130 toodud teave mida olete märkinud ärisaladuseks, vastab kõigile seaduses toodud ärisaladuse tunnustele. Samuti palume selgitada ja põhjendada kõiki EKTÄS § 5 lõikes 2 nimetatud asjaolusid.

Selgitame, et ettevõtte ärisaladuse kaitse üks eesmärke on, et ei saaks teatavaks konkureerivatele ettevõttele ning ettevõtte kaotaks oma võimaliku konkurentsieelise. AS Gaasivõrk on oma võrgupiirkonnas tegutsev loomulik monopol. Seega palume selgitust, milliseid ettevõtteid peab Gaasivõrk AS gaasivõrguteenuse osutamisel konkurentideks ja miks.

Teie vastust ootame hiljemalt 29. aprilliks 2024.

Lugupidamisega

Kiur Põld
Jurist
Regulatsiooniteenistus
Konkurentsiamet

T 667 2590

Konkurentsiamet | Tatari 39 10134 Tallinn
Tel: 667 2400 | E-post: info@konkurentsiamet.ee